

## Důležitá zpráva vedení SPVEZ, z. s., členům, č. 2019\_8

Vážení kolegové,

**tak, jak jsme před několika dny avizovali, žádáme vás všechny, provozovatele MVE, napříč malovodařskými asociacemi i vás, kteří nejste organizováni v žádném uskupení, o součinnost a spolupráci při připomínkování Návrhu cenového rozhodnutí ERÚ na rok 2020. Je velmi žádoucí, aby co nejvíce provozovatelů MVE, v rámci svého zákonného práva, podalo (každý sám za sebe), námi vypracované znění připomínky, v termínu do 4. září do 24.00 hodin.**

**Pavel Štípský, 31. 8. 2019**

### REKAPITULACE SITUACE:

Jak jistě víte, pokusili jsme se prostřednictvím HK ČR uplatnit formou připomínky k návrhu novely zákona o POZE (zák. č. 165/2012 Sb.) návrh na sjednocení doby pobírání provozní podpory pro všechny MVE - na 30 let. Osm měsíců jsme žili v iluzi, že je tento náš návrh podán a netrpělivě jsme očekávali, jak se k našemu návrhu postaví MPO ve svém vypořádání připomínek.

Teprve v minulém měsíci jsme s údivem zjistili, že HK ČR naši připomínku nepodala (a neinformovala nás) a že významnou negativní roli v této, pro nás poškozující záležitosti, hraje Ing. Jan Habart, místopředseda Komory OZE a předseda pracovní skupiny OZE při Energetické sekci HK ČR. Jeho roli v této věci postupně odhalujeme a až budeme mít pohromadě veškeré informace, budete o věci komplexně informováni. Již teď ale mohu s plnou vážností prohlásit, že Komora OZE cíleně škodí našim zájmům ve věci „MVE 2006-“. Naši kolegové z Cechu MVE, kteří opakovaně deklarují, že jednájí prostřednictvím Komory OZE, by měli realisticky posoudit, nakolik tato jejich činnost prospívá (či škodí) oboru MVE.

Po vyhodnocení kritické situace, naznačené v předchozích řádcích, jsme se operativně rozhodli pro nejkrajnější řešení – pokusit se o jednání přímo s ministrem průmyslu a obchodu Ing. Karlem Havlíčkem a požádat jej o pomoc. Každý z vás si jistě představí, že operativní a relativně rychlé vyjednání takové schůzky je pro organizaci našeho typu „z říše fantazie“. Přesto jsme našli efektivní cesty, vedoucí k uskutečnění takového jednání.

Dne 17. 7. jsme se zúčastnili (Štípský, Turinský, Štěpánek) jednání na MPO na nejvyšší úrovni – s panem ministrem Ing. Havlíčkem a jeho náměstkem pro energetiku Ing. Nedělou. Pan ministr byl v problematice „MVE 2006-“ již zcela orientován a měl na nás řadu dotazů ( kolik je MVE, jakou mají výrobu, instalované výkony atd. Jeho první otázkou však bylo: „kolik vás je?“. Naše odpověď zněla: „ spolu se členy AHE ČR více než 500 členů z celkem 1 100 subjektů, provozujících v ČR MVE.“)

Pan ministr nám hned v úvodu jasně sdělil, že řešení problému „MVE 2006-“ změnou zákona je pro MPO nepřijatelné, z řady objektivních důvodů, o kterých v současné době není vhodné podrobněji hovořit. Současně však jasně deklaroval ochotu najít nelegislativní řešení, přijatelné pro všechny, které eliminuje současnou nebezpečnou destabilizaci celého oboru MVE, který je významným pilířem výroby elektřiny z OZE. Konkrétním výstupem z tohoto jednání bylo, že pan ministr se svým náměstkem přešetří možnosti nelegislativního řešení „MVE 2006-“ a SPVEZ dodá na MPO odborné podklady a statistická data, týkající se tohoto tématu. Dále jsme avizovali, že se pokusíme iniciovat informační schůzku na ERÚ, jehož součinnost na vyřešení uvedeného problému je bezpodmínečně nutná.

Na závěr jednání pan ministr deklaroval ochotu svolat další pokračovací jednání v této věci koncem srpna nebo počátkem září tohoto roku.

19. 8. se uskutečnila naše informační schůzka na ERÚ (člen rady ERÚ Ing. Krejcar, Ing. Arnoldová, Štípský, Turinský). Seznámili jsme zástupce ERÚ se závěry jednání na MPO a diskutovali jsme možnosti nelegislativního řešení problému „MVE 2006-“, v rámci platné legislativy. Zástupci ERÚ nás vyzvali, mj., k připomínkování návrhu cenového rozhodnutí.

Také z výše uvedeného důvodu jsme vypracovali (ve spolupráci s našimi předními odborníky na evropskou i vnitrostátní energetickou legislativu) připomínku k návrhu cenového rozhodnutí pro POZE na rok 2020, která by mohla být další cestou k uspokojivému řešení problému „MVE 2006-“. Naše připomínka spočívá v námětu, v souladu s platným ustanovením zákona o POZE a při zachování cesty „rekonstrukce“, zakotvit v cenovém rozhodnutí, kromě definovaných podmínek pro rekonstrukci MVE (které jsou poplatné popovodňovému stavu), také modernizaci MVE a stanovit její pravidla – v souladu s platným zákonem o POZE.

## **TEXT PŘIPOMÍNKY:**

**Připomínka výrobce elektřiny..... č. licence....., k návrhu Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2020, podaná v rámci Veřejného konzultačního procesu.**

### **1) Připomínka k bodu (1.6.5.)**

- a) V bodu (1.6.5.), který definuje kategorii “rekonstruovaná malá vodní elektrárna” a činnosti vedoucí k dosažení této kategorie, navrhuji vypustit slova „nebo modernizace“ a „nebo modernizaci”. Takový postup odpovídá dikci zákona č. 165/2012 Sb. v platném znění, který pojmy „rekonstrukce“ a „modernizace“ rozlišuje.
- b) Navrhovanou úpravou dojde k návratu k postupu, použitému již v cenových rozhodnutích č. 10/2004 a č. 10/2005 a Společném stanovisku ERÚ a SEI k problematice malých vodních elektráren uvedených do provozu po 1. 1. 2005 včetně, rekonstruovaných malých vodních elektráren a malých vodních elektráren uvedených do provozu po 1. 1. 2008 včetně, kdy dosažení kategorie “rekonstruované malé vodní elektrárny” je podmíněno provedením rekonstrukce podle cenového rozhodnutí.

Dosažení kategorie “rekonstruovaná malá vodní elektrárna” bude po navrhované úpravě i nadále podmíněno provedením a dokončením činností, které jsou specifikovány pod písmeny a) až e) bodu (1.6.5.).

Navrhovanou úpravou bude dosaženo odlišení činností spadajících pod pojem modernizace výroby elektřiny definovaných a podmíněných v § 12 odst. (1) písm. b) zákona č. 165/2012 Sb. v platném znění a definovaných jako činnosti zvyšující technickou a ekologickou úroveň stávající výroby elektřiny na úroveň srovnatelnou s nově zřizovanými výrobny elektřiny. Přínosem navrhované úpravy bude zvýšení právní jistoty provozovatelů výroben, kteří hodlají provést modernizaci výroby elektřiny, která je ovšem v navrhovaném cenovém rozhodnutí na rok 2020 spojována s definicí a podmínkami pro provedení rekonstrukce výroby.

c) Znění bodu (1.6.5.) cenového rozhodnutí ERÚ po promítnutí připomínky:

(1.6.5.) Rekonstruovanou malou vodní elektrárnou podle bodu (1.6.) se rozumí stávající výrobní elektřiny, na které byla po 13. srpnu 2002 provedena a dokončena rekonstrukce zařízení výrobní elektřiny zvyšující technickou, provozní, bezpečnostní a ekologickou úroveň zařízení na úroveň srovnatelnou s nově zřizovanými výrobny elektřiny. Za takovou rekonstrukci zařízení se vždy považuje provedení všech prací uvedených pod písmeny a) až e):

- a) výměna nebo generální oprava turbíny,
- b) výměna nebo převinutí generátoru,
- c) oprava elektro částí spočívající v zabránění působení zpětných vlivů na síť a vyhovující ČSN EN 50160,
- d) výměna regulačních zařízení a
- e) výměna nebo instalace nového automatizovaného systému řízení,

příčemž jednotlivé výrobní technologické celky, kterými je nahrazeno stávající zařízení, nesmí být ke dni ukončení rekonstrukce starší než 5 let.

## 2) Připomínka - návrh nového bodu (1.6.9.)

a) Navrhuji nový bod cenového rozhodnutí (1.6.9.) kterým budou specifikovány podmínky pro prokázání provedení a ukončení modernizace výrobní elektřiny ve smyslu § 12 odst. (1) písm. b) zákona č. 165/2012 Sb. v platném znění a současně pro stanovení data ukončení této modernizace. Dále navrhuji úpravu, která zabezpečí možnost uplatnit modernizaci i na těch technologických výrobních celcích, jejichž stáří přesahuje 5 let, tak, jako je tomu v případě provádění rekonstrukce výrobní elektřiny, kdy stávající zařízení ponechávané ve výrobě nepodléhá podmínce maximálního stáří 5 let.

b) Velká část provozovatelů MVE, které jsou v mnoha případech historického původu, s počátky v dobách elektrifikace Českých zemí, a mají též i významnou památkovou hodnotu z titulu živoucích svědků technického rozvoje v našich zemích, provádí na těchto elektrárnách permanentní činnosti tak, aby mohly jejich výrobní bez problémů obstát v současné moderní době, která klade v obecné rovině na tento obor jiné požadavky na technickou a ekologickou úroveň, než tomu bylo v dobách, kdy tyto elektrárny vznikaly.

Zákon č. 165/2012 Sb. zohledňuje činnosti vedoucí ke zvyšování technické a ekologické úrovně stávajících výroben elektřiny a jejich význam promítá do podmínek další existence takto modernizovaných elektráren. Považuji za správné, v rámci právní jistoty, jak poskytovatele provozní podpory výroby elektřiny, tak i samotných výrobců elektřiny, stanovit způsob prokázání provedení a ukončení v zákoně č. 165/2012 Sb. zakotvené modernizace a současně způsob určení data ukončení této modernizace.

Z důvodu velmi specifických podmínek oboru MVE, kdy každá jednotlivá výrobní je v podstatě unikátní originál a proto není možno paušálně specifikovat činnosti vedoucí ke zvýšení technické a ekologické úrovně, považuji za jedinou objektivní cestu individuální posouzení každé jednotlivé MVE, jejíž provozovatel je přesvědčen o dosažení technické a ekologické úrovně své MVE, která je srovnatelná s úrovní nově zřizovaných MVE. Důkazní tíži prokázání technické a ekologické úrovně každé posuzované MVE navrhuji přenést na provozovatele příslušné MVE, a to formou vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, autorizované pro obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, které by prokázalo provedení činností, jimiž byla zvýšena technická a ekologická úroveň stávající výrobní a zároveň by srovnalo takto dosaženou úroveň zmodernizované MVE s MVE nově zřizovanou ve srovnatelných hydrotechnických parametrech.

Z celospolečensky žádoucího důvodu dalšího zachování stávajícího památkově cenného strojního zařízení, či jeho památkově hodnotných součástí u modernizovaných MVE, navrhuji, pro tyto případy modernizací MVE, nepoužít ustanovení bodu (1.6.6.) navrhovaného cenového rozhodnutí, podmiňující stáří maximálně 5 let technologických výrobních celků, jako podmínku pro přiznání příslušné výše výkupní ceny či zeleného bonusu.

Aplikace podmínky bodu (1.6.6.) na provedení modernizace by totiž ve svém důsledku demotivačně přinesla MVE zařazeným do řádku 101 a 110 tabulky v bodě (1.6.) návrhu cenového rozhodnutí, které řádně prokáží ukončení modernizace, podstatné snížení výkupní ceny či zeleného bonusu uvedené v návrhu cenového rozhodnutí, a to o 631,- Kč/MWh. Stejný princip eliminace vlivu stáří ve výrobně ponechaného zařízení na výši výkupní ceny či zeleného bonusu je použit i v případě rekonstrukcí MVE.

- c) (1.6.9.) Modernizace malé vodní elektrárny v souladu s § 12 odst. (1) písm. b) zákona č. 165/2012 Sb. je prokázána předložením vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, autorizované pro obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, prokazující zvýšení technické a ekologické úrovně výrobní elektřiny na úroveň srovnatelnou s nově zřizovanými výrobními elektřinami ve srovnatelných hydrotechnických parametrech. Za ukončení modernizace se považuje datum vyhotovení vyjádření osobou s odbornou způsobilostí. V případě ukončení modernizace se nepoužije bod (1.6.6.)

#### **PODÁNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Samostatný text výše uvedené připomínky je v samostatném souboru u této zprávy.

Do textu této připomínky každý doplňte své identifikační údaje.

Na textu ani členění připomínky nic neměňte – je zpracována (i formálně) podle striktních pravidel ERÚ!

Připomínku odešlete nejpozději do 4. září do 24.00 hodin, pouze elektronicky, na adresu: **poze@eru.cz**, jako text do kolonky “Předmět” uveďte: „**NÁVRH CR POZE pro rok 2020**“

Do textu emailu můžete uvést, že v příloze zasíláte svou připomínku k návrhu CR POZE na rok 2020, důležité je uvést číslo své licence, kterou dokládáte, že jste osoba oprávněná připomínkovat CR, protože se vás z titulu, že jste výrobce, týká.

## **PRAVIDLA KONZULTAČNÍHO PROCESU:**

### **Veřejný konzultační proces k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, účinného od 1. ledna 2020**

Ve smyslu ustanovení § 17e zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů Energetický regulační úřad **zahajuje veřejný konzultační proces k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, účinného od 1. ledna 2020 (dále jen „návrh CR POZE 2020“)**

#### **Pravidla veřejného konzultačního procesu**

1. Lhůta pro podání připomínek je **do 4. září 2019 do 24:00 hod.**
2. Jediným možným prostředkem pro podání připomínek k návrhu CR POZE 2020 je prostřednictvím e-mailu: **poze@eru.cz**. K podání připomínky musí být v předmětu zprávy uvedeno „**NÁVRH CR POZE pro rok 2020**“. Jiné formy podání připomínek nejsou přípustné.
3. Jakoukoliv připomínku ke zveřejněnému návrhu CR POZE 2020 je nutno uplatnit tak, aby bylo možné jednoznačně identifikovat text, jehož se připomínka týká (označení kapitoly, oddílu, odstavce, resp. písmena, k němuž je připomínka vznášena), a byl zároveň uveden text rozporované části připomínkovaného dokumentu.  
Připomínky proto musí být zaslány ve formě:
  - a) připomínka s označením konkrétního ustanovení návrhu CR POZE 2020, k němuž je vznesena,
  - b) odůvodnění připomínky,
  - c) návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2020.
4. Připomínky musí být zaslány v českém nebo slovenském jazyce. Připomínky vznesené v jiném než českém resp. slovenském jazyce budou akceptovány pouze v tom případě, že bude v termínu pro podání připomínek doručen také překlad do českého jazyka.
5. Připomínky může uplatnit každý, jehož oprávněné zájmy mohou být návrhem přímo dotčeny. Připomínkami, které uplatní osoba, jejíž oprávněné zájmy nemohou být návrhem přímo dotčeny, se Energetický regulační úřad není povinen zabývat.
6. Veškeré doručené připomínky a podněty bude Energetický regulační úřad považovat za veřejné i přes případné označení „nezveřejňovat“.
7. K připomínkám a podnětům doručeným po termínu nebo k připomínkám nesplňujícím formu podání podle pravidel veřejného konzultačního procesu nemusí Energetický regulační úřad přihlížet.
8. Energetický regulační úřad vyhodnotí obdržené připomínky a relevantní připomínky zohlední v dalším postupu.
9. Veškeré připomínky, obdržené v rámci veřejného konzultačního procesu, budou po ukončení a vyhodnocení veřejného konzultačního procesu uveřejněny na webových stránkách Energetického regulačního úřadu. Jiný způsob zveřejnění vypořádání těchto připomínek se nepředpokládá.

V Jihlavě dne 20. srpna 2019