



STATISTICKÁ DATA MVE

Data jsou vztažena k 31. 12. 2017

1) Celkový počet MVE v ČR: 1 457

2) Celkový počet držitelů MVE v ČR: 1 126

FO (fyzických osob) 752

PO (právnických osob) 374

3) Počet držitelů MVE dle výkonových kategorií

Pozn.: Počet držitelů (řádky nelze sečítat), někteří držitelé mají více MVE a jsou obsaženi ve více kategoriích

Instalovaný výkon (MW)

od	do (včetně)	FO	PO	Celkem
0	0,035	130	65	195
0,035	0,05	123	48	171
0,05	0,1	145	101	246
0,1	0,5	102	182	284
0,5	1	3	31	34
1	5	0	22	22
5	10	0	8	8

4) Počty držitelů MVE dle počtu výroben

Počet provozoven

od	do	FO	PO	Celkem
1	1	678	303	981
2	2	60	41	101
3	3	12	11	23
4	4	1	3	4
5	9	1	7	8
10	100	0	9	9

5) Počty MVE dle výkonových kategorií

VÝROBNY				
Počet výroben				
Instalovaný výkon (MW)	2014	2015	2016	2017
0 – 0,035 včetně	539	536	549	534
0,035 – 0,05 včetně	169	170	178	183
0,05 – 0,1 včetně	268	273	277	274
0,1 – 0,5 včetně	328	341	349	353
0,5 – 1 včetně	53	52	51	52
1 – 5 včetně	48	50	51	51
5 – 10 včetně	9	10	10	10
Celkem	1414	1432	1465	1457

**6) Celkový instalovaný výkon MVE
dle výkonových kategorií**

CELKOVÝ INSTALOVANÝ VÝKON (MW)				
Instalovaný výkon (MW)	2014	2015	2016	2017
0 – 0,035 včetně	11	10	11	10
0,035 – 0,05 včetně	7	7	8	8
0,05 – 0,1 včetně	20	20	20	20
0,1 – 0,5 včetně	75	78	80	80
0,5 – 1 včetně	39	38	37	38
1 – 5 včetně	117	118	118	119
5 – 10 včetně	69	74	75	75
Celkem	338	346	349	351

**7) Výroba elektřiny v MVE
dle výkonových kategorií**

VÝROBA ELEKTŘINY BRUTTO (MWh/r)				
Instalovaný výkon (MW)	2014	2015	2016	2017
0 – 0,035 včetně	32 373	28 504	30 154	28 969
0,035 – 0,05 včetně	23 150	20 966	24 003	24 146
0,05 – 0,1 včetně	61 902	57 123	61 722	62 771
0,1 – 0,5 včetně	236 199	227 103	252 317	267 224
0,5 – 1 včetně	120 575	118 195	114 367	128 216
1 – 5 včetně	415 054	418 958	403 872	408 621
5 – 10 včetně	169 580	191 173	226 937	202 446
Celkem	1 058 833	1 062 023	1 113 372	1 122 393

8) MVE 2017 – počet, instalovaný výkon, výroba – zúžené kategorie

0 – 0,1 MW	991 ks	38 MW	115 886 MWh/r	(průměr 38 kW/MVE)
0,1 – 1,0 MW	405 ks	118 MW	395 440 MWh/r	(průměr 291 kW/MVE)
1,0 – 5,0 MW	51 ks	119 MW	408 624 MWh/r	(průměr 2 333 kW/MVE)
5,0 – 10,0 MW	10 ks	75 MW	202 446 MWh/r	(průměr 7 500 kW/MVE)



Komentář ke statistickým datům MVE

- 1) Ze všech 1 457 MVE jsou dvě třetiny (991) o instalovaném výkonu do 0,1 MW
- 2) Celkový instalovaný výkon všech 991 MVE do 0,1 MW činí pouze 38 MW, což je pouze 10,8 % z malé vody.
- 3) Výroba všech MVE do 0,1 MW činí 115 886 MWh/r elektřiny, což je pouze 10,3 % výroby z malé vody, čemuž odpovídá pouze provozní podpora v celkové výši cca 120 mil. Kč, což je pouze 0,27 % z cca 45,45 miliard Kč, vynaložených celkem na provozní podporu všech OZE (obnovitelných zdrojů energie).
- 4) Největší podíl v oboru MVE drží suverénně subjekty ve vlastnictví či s majetkovou účastí státu: státní podniky Povodí a ČEZ provozují více než třetinu malé vody (celkem 118 MVE o instalovaném výkonu 123 MW). U státních podniků Povodí činí příjmy z provozu MVE důležitou součást jejich příjmů (cca 17 %).
- 5) V nejvyšší výkonové kategorii MVE (5 – 10 MW) je pouze 10 MVE o celkovém instalovaném výkonu 75 MW, ale o roční výrobě 202 446 MWh/r, což je téměř dvojnásobek výroby celé stonásobně početnější kategorie MVE do 0,1 MW (115 886 MWh/r)!
- 6) Ve vlastnické struktuře MVE ve výkonovém rozsahu do 0,1 MW převažují jako vlastníci fyzické osoby, v kategorii 0,1 – 1 MW právnické osoby, v kategorii 1 – 5 a 5 - 10 MW jsou vlastníky MVE výhradně právnické osoby.
- 7) Ve vlastnické struktuře MVE mezi fyzickými osobami tvoří podstatnou část původní vlastníci či noví nabyvatelé historických lokalit, ve kterých je po staletí využívána vodní energie, zvláště bývalých obilních mlýnů.

Ve vlastnické skupině právnických osob najdeme mezi vlastníky MVE různorodé subjekty: podniky Povodí, ČEZ OZ, E.ON, různé podniky vodovodů a kanalizací, vysokou školu, řadu rybářství, vodárenské podniky, úpravní vody, funkční obilní mlýny, jedno město a několik obcí, ale i například Cisterciácké opatství ve Vyšším Brodě, které provozuje MVE ve své historické lokalitě (viz Příloha č. 2). V oboru MVE rovněž podniká několik firem – právnických osob (do deseti), tvořených soukromými investory, které vlastní a provozují MVE, které tvoří další významnější podíl v celém oboru MVE, jak z hlediska počtu, tak instalovaného výkonu, každá v řádu několika jednotek MW.

Reálné možnosti dalšího rozvoje MVE na období 2020–2030

Na základě dvouletého sběru dat v rozsáhlém dotazníkovém šetření jak mezi členy SPVEZ, z. s., tak i mimo tuto skupinu, byl vypracován odhad možností dalšího reálného rozvoje MVE pro příští dekádu. Celý sběr a vyhodnocení příslušných dat byl do značné míry významně ztížen faktem, že se často jedná o vysoce citlivé interní obchodní informace, které byly z tohoto důvodu převedeny do obecného neadresného tabulkového vyčíslení. Tento odhadovaný rozvoj je navíc podmíněn naplněním řady přímých i nepřímých vlivů, které budou významně ovlivňovat skutečný výsledný rozvoj. Mezi ně patří hlavně zlepšení stability právního prostředí pro tento obor a zrychlení povolovacích procesů. Důležitým podpůrným vlivem také bude většinové celospolečenské uznání a chápání prospěšnosti a potřeby dalšího možného rozvoje oboru MVE.

0 – 0,035 MW	(průměr 0,001 MW)	1 000 – 2 000 ks	10 – 20 MW
0,035 – 0,1 MW	(průměr 0,06 MW)	50 – 100 ks	3 – 6 MW
0,1 – 0,5 MW	(průměr 0,2 MW)	24 – 30 ks	4,8 - 6,0 MW
0,5 – 1,0 MW	(průměr 0,7 MW)	8 ks	5,6 MW
1,0 – 5,0 MW	(průměr 3,0 MW)	3 – 5 ks	9 – 15 MW
5,0 – 10,0 MW		0 ks	0 MW
CELKEM			32,4 – 52,6 MW



Ve skladištích se ještě pořád skrývá nejrůznější historický unikát



Mnohé historické unikáty mlynářské rodiny uchovaly a pracují dodnes

Faktory vylučující či zpochybňující reálnost konkrétních projektů MVE.

- Ekonomická nenávratnost.
- Lokalizace projektů do národních parků a jejich ochranných pásem.
- Neřešitelné složité majetkové poměry v daných lokalitách.
- Odpor místních samospráv – územní plány vylučující realizaci konkrétních typů projektů.
- Rozšíření stávajících MVE, kdy by tento záměr vyvolal nutnost nového (přísnějšího) vodoprávního povolení.
- Praxe správců vodních toků, kteří vydávají záporná stanoviska u projektů derivačních MVE s delším přívodním a odpadním kanálem jak 100 m.
- Projekty s rizikem negativních dopadů na životní prostředí.

Pavel Štípský, předseda SPVEZ, z. s.,